

平成 27 年度

九州工業大学附属図書館・ネットワーク環境

アンケート調査報告書

平成 28 年 3 月 31 日

九州工業大学附属図書館

1. 調査の実施

目的と方法

- ◆ 利用者サービス向上および九州工業大学年間計画等、事業計画の遂行確認を目的とする。
- ◆ 調査方法は Web によるアンケート調査とした。

調査期間

- ◆ 平成 28 年 1 月 22 日（金）～ 2 月 24 日（水）

調査対象

- ◆ 工学部（戸畑）、情報工学部（飯塚）、生命体（若松）の全 6,364 人（内訳学生 5,793、教職員 571：平成 27 年 5 月 1 日現在）。

周知方法

- ◆ メールによる URL 一斉送信。
- ◆ 教員・大学院生・卒論着手生へは各学科事務室へ依頼しメール転送。
- ◆ 図書館内、図書館前掲示板、生協 2 階へポスター掲示、カウンターでのちらし配布。
- ◆ 来館した学生へカウンターで iPad 又は用紙を渡し個別に依頼。
- ◆ Web 掲載。

回答方法

- ◆ 原則 Web による回答とした。飯塚キャンパスでは紙媒体での回答を補助的に使用した（回収後、図書館スタッフにより Web へ入力を行った）。

【参考】 前回（平成 25 年度実施）九州工業大学附属図書館アンケート調査の概要

- 実施期間：平成 26 年 1 月 20 日（月）～ 2 月 21 日（金）
- 調査対象：工学部（戸畑）、情報工学部（飯塚）、生命体（若松）の全 6,444 人（内訳学生 5,876、教職員 568：平成 25 年 5 月 1 日現在）。
- 回答方法：原則 Web による回答とし、紙媒体での回答は補助的に使用した（回収後、図書館スタッフにより Web へ入力を行う）。
- 有効回答数：859 件（対象全体の 13.3%）。
- 報告資料：平成 25 年度九州工業大学附属図書館アンケート調査報告書

https://www.lib.kyutech.ac.jp/library/sites/default/files/houkoku_hp2013.pdf

2. 調査の結果

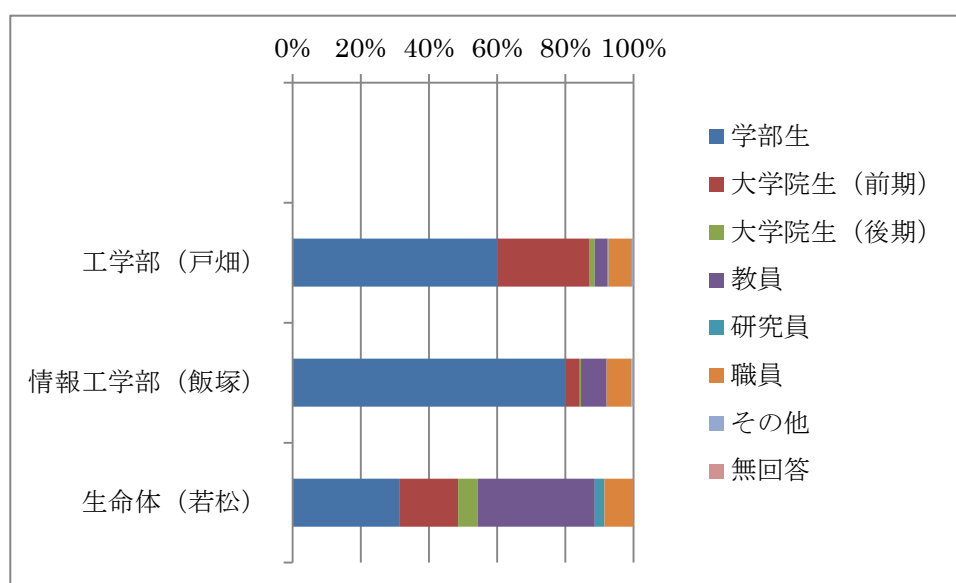
2-1. 基本調査項目

- ◆ 有効回答数は、1,155 件、調査対象全体の 17.9%であった。
- ◆ 回答方法は、Web による回答 1,049 件、紙媒体での回答は 106 件であった。
- ◆ 利用者区分および所属の内訳は、下記表 1. 図 1.のとおりである。戸畑・飯塚ともに学部生が多く、大学院生（後期）が最も少なかった。

表 1. 利用者区分・所属別回答者数内訳（人）

利用者区分	工学部 (戸畑)	情報工学部 (飯塚)	生命体 (若松)	無回答	合計	割合
学生	735	246	19	0	1,000	17.3%
学部生	498	233	11	0	742	17.7%
大学院生(前期)	224	12	6	0	242	18.4%
大学院生(後期)	13	1	2	0	16	5.4%
教員	31	22	12	0	65	26.1%
研究員	2	0	1	0	3	
職員	57	21	3	0	81	
その他	4	2	0	0	6	
合計	829	291	35		1,155	17.9%

図 1. 利用者区分・所属別回答者数内訳図（%）



2-2. 図書館の提供するサービス

各サービスに対する認知度についての表 3-1、3-2 を見ると、機関リポジトリ・電子ブック・電子ジャーナルなどの電子媒体について、教員以外の利用者には認知度が低い。図 13、15 では電子ブックと電子ジャーナルの充実について「どちらともいえない」「そう思わない」という回答の割合が他に比べて高く、理由として「どこで見られるのか知らない」と答えた回答者が過半数を超えていた(表 14, 16)。自由回答では「使ったことがない」が最も多かった。広報の改善が必要である。

また図 10、12 では 2013 年実施のアンケート結果と同様に、「最新の資料」「視聴覚資料」の充実について「そう思う」と答えた回答者の割合が低かった。

電子リソースを除く図書館の基本的な情報資源へのアクセスしやすさについては、「そう思う」と肯定的に答えた回答者の割合が多い(図 4, 6, 7, 8, 9, 11)。

設問 3：図書館の提供する資料やサービスのうち、知らないものを選択してください（複数選択可）

表 3-1 図書館が提供するサービスの認知度 利用者区分別（人）

図書館の提供する資料やサービスのうち知らないもの	学生	教員	研究員	職員	その他	回答数(降順)
機関リポジトリ(Kyutacar)	643	3	3	27	3	679
ノートパソコン貸出	468	43	1	43	4	559
iPad貸出	446	44	2	45	4	541
電子ブック	360	6	0	27	3	396
電子ジャーナル	358	0	1	15	3	377
マイライブラリ(オンライン予約・取寄サービス)	311	10	0	37	2	360
図書購入リクエスト	294	9	2	14	1	320
図書館情報リテラシー授業	247	12	2	32	2	295
ラーニングコモンズサポーター(戸畑)またはALSA(飯塚)	240	18	2	23	2	285
ラーニングコモンズ	245	8	2	17	3	275
データベース(CiNii、JDreamⅢ、Web of Science等)	209	1	1	23	0	234
図書館ガイダンス	171	10	1	19	2	203
図書館ウェブサイト	85	0	0	6	0	91
合計	4,077	164	17	328	29	4,615

表 3-2 図書館が提供するサービスの認知度 所属別（人）

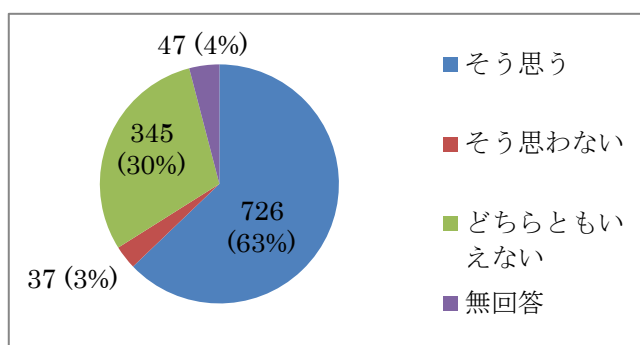
図書館の提供する資料やサービスのうち知らないもの	戸畑	飯塚	若松	回答数(降順)
機関リポジトリ(Kyutacar)	522	143	14	679
ノートパソコン貸出	363	173	23	559
iPad貸出	320	200	21	541
電子ブック	289	92	15	396
電子ジャーナル	271	93	13	377
マイライブラリ(オンライン予約・取寄サービス)	270	72	18	360
図書購入リクエスト	248	60	12	320
図書館情報リテラシー授業	220	60	15	295
ラーニングコモンズサポーター(戸畑)またはALSA(飯塚)	202	62	21	285
ラーニングコモンズ	213	49	13	275
データベース(CiNii、JDreamⅢ、Web of Science等)	170	55	9	234
図書館ガイダンス	150	40	13	203
図書館ウェブサイト	67	20	4	91
合計	3,305	1,119	191	4,615

設問 4：図書館のウェブサイトは、自力で情報を見つけられるように作られている

表 4 ウェブサイトの利便性 (人)

そう思う	726
そう思わない	37
どちらともいえない	345
無回答	47
合計	1,155

図 4 ウェブサイトの利便性 (人)

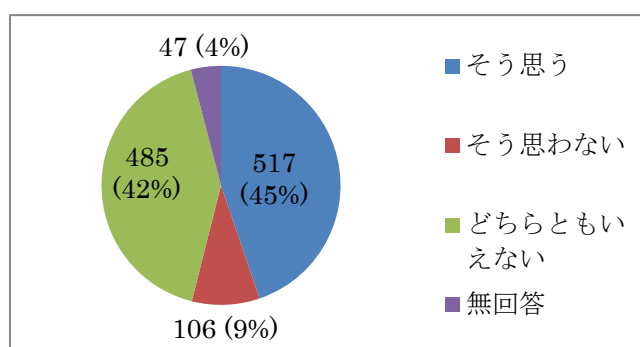


設問 5：自宅または研究室から、データベースや電子ジャーナル等の電子資源に容易にアクセスできる

表 5 学外からのアクセスの利便性 (人)

そう思う	517
そう思わない	106
どちらともいえない	485
無回答	47
合計	1,155

図 5 学外からのアクセスの利便性 (人)

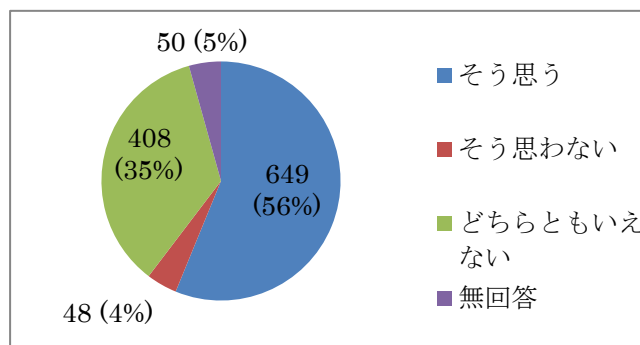


設問 6：図書館内の案内・掲示は、必要な資料等が探しやすくなっている

表 6 案内・掲示の利便性 (人)

そう思う	649
そう思わない	48
どちらともいえない	408
無回答	50
合計	1,155

図 6 案内・掲示の利便性 (人)

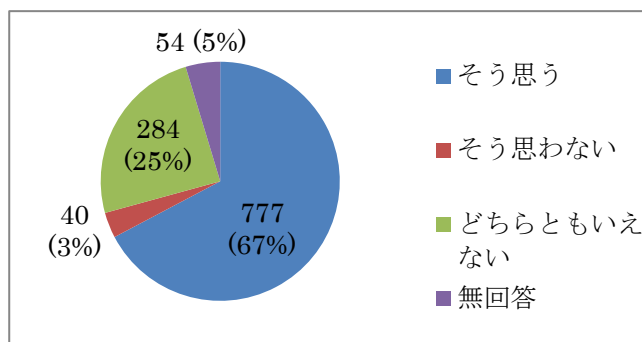


設問 7 図書館には、授業に関連する資料がそろっている

表 7 授業用資料の充実 (人)

そう思う	777
そう思わない	40
どちらともいえない	284
無回答	54
合計	1,155

図 7 授業用資料の充実 (人)

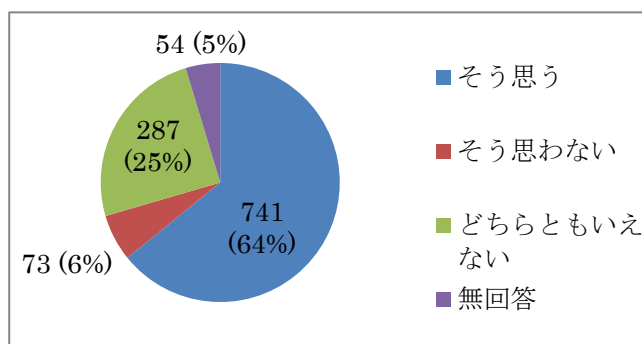


設問 8： 図書館には、専門的な教育・研究に必要な資料がそろっている

表 8 専門的な資料の充実 (人)

そう思う	741
そう思わない	73
どちらともいえない	287
無回答	54
合計	1,155

図 8 専門的な資料の充実 (人)

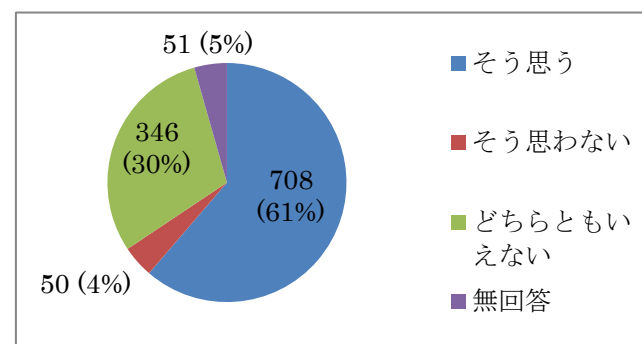


設問 9： 図書館には、教養や知的関心に資する資料が幅広くそろっている

表 9 教養資料の充実 (人)

そう思う	708
そう思わない	50
どちらともいえない	346
無回答	51
合計	1,155

図 9 教養資料の充実 (人)

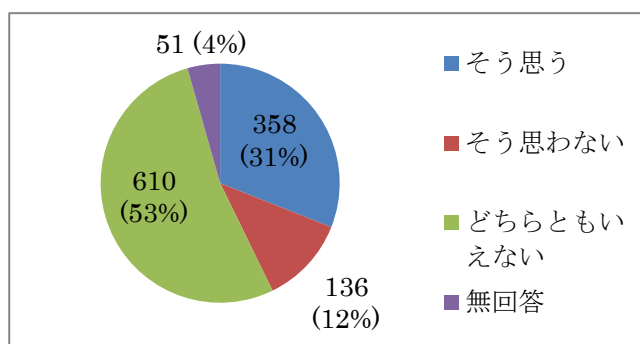


設問 10： 図書館には、最新の資料がそろっている

表 10 最新資料の充実（人）

そう思う	358
そう思わない	136
どちらともいえない	610
無回答	51
合計	1,155

図 10 最新資料の充実（人）

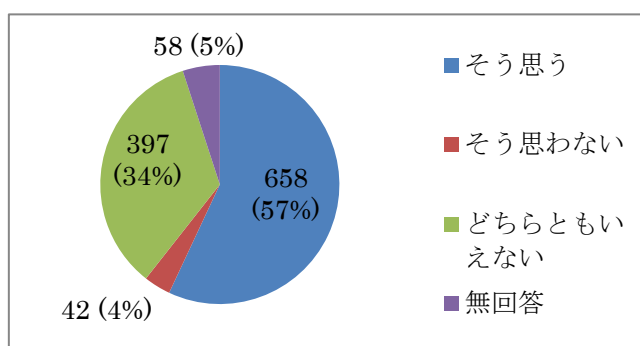


設問 11： 図書館には、調べものを行う資料（辞書・事典類）やデータベースがそろっている

表 11 参考資料の充実（人）

そう思う	658
そう思わない	42
どちらともいえない	397
無回答	58
合計	1,155

図 11 参考資料の充実（人）

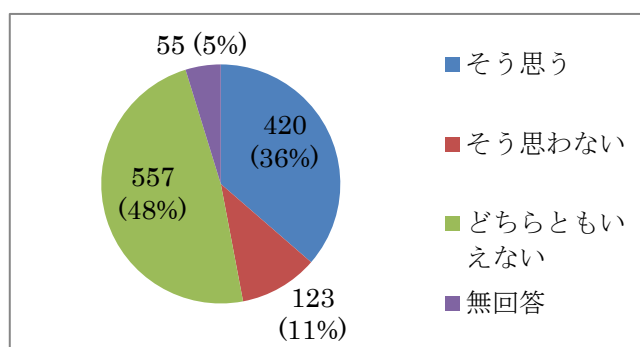


設問 12： 図書館には、視聴覚資料（ビデオ・DVD・CD）が充実している

表 12 視聴覚資料の充実（人）

そう思う	420
そう思わない	123
どちらともいえない	557
無回答	55
合計	1,155

図 12 視聴覚資料の充実（人）

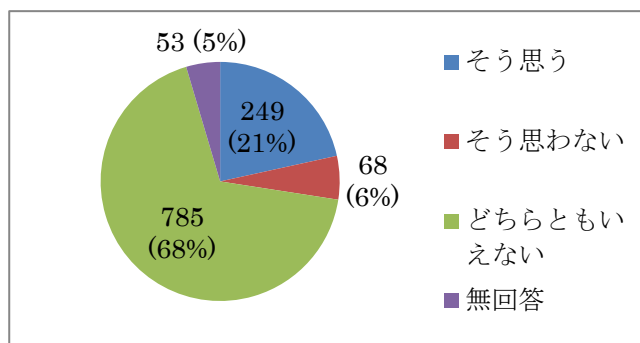


設問 13： 図書館で契約している電子ブックは充実している

表 13 電子ブックの充実（人）

そう思う	249
そう思わない	68
どちらともいえない	785
無回答	53
合計	1,155

図 13 電子ブックの充実（人）



設問 14： Q13 で「どちらともいえない」または「そう思わない」を選択した方は理由をお答えください（複数回答可）。

表 14 電子ブックが充実していないと考える理由（人）

理由	回答数(降順)
どこで見られるのか知らない	545
使い方が分かりにくい	132
読みたいコンテンツがない	118
必要がない	106
使ったことがない・利用する機会がない	57
その他 (具体的に)	27
合計	985

その他の意見の例：

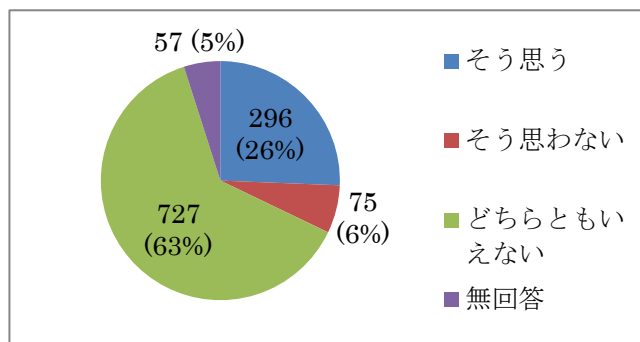
- 電子ブックの存在を知らない。(9 件)
- 読もうと思わない・興味がない。(4 件)
- 図書館を使う機会がない。(1 件)
- 読みたい図書が足りない。(1 件)
- 新しいものをもっと置いてほしい (特に戸畑キャンパスにあつて飯塚キャンパスにないもの) (1 件)
- 生物関連の本がちょっと少ない (1 件)
- 古くて必要ない図書が多い (1 件)
- 手続きが煩雑 (1 件)
- 使い方を知らない (1 件)

設問 15： 図書館で契約している電子ジャーナルは充実している

表 15 電子ジャーナルの充実（人）

そう思う	296
そう思わない	75
どちらともいえない	727
無回答	57
合計	1,155

図 15 電子ジャーナルの充実（人）



設問 16： Q15 で「どちらともいえない」または「そう思わない」を選択した方は理由をお答えください（複数回答可）。

表 16 電子ジャーナルが充実していないと考える理由（人）

理由	回答数(降順)
どこで見られるのか知らない	510
使い方が分かりにくい	105
読みたいコンテンツがない	132
必要がない	97
使ったことがない	48
その他 (具体的に)	84
合計	976

その他の意見の例：

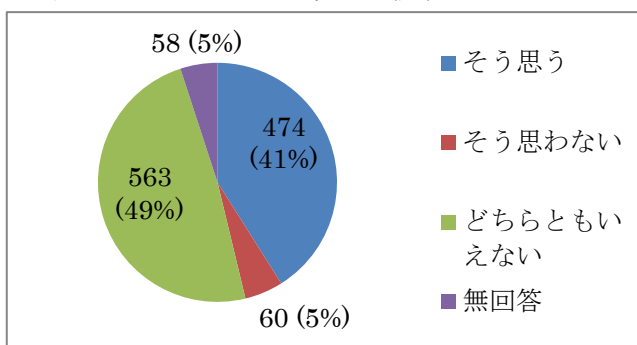
- 必要な資料がない・ジャーナルの種類が不十分・量的に充実していない。（17件）
- IEEE の資料を見られるようにしてほしい。（1件）
- science など有名なものがみられない（1件）
- RSC が見られない（1件）
- 閲覧できるオンライン電子ジャーナルが、来年度から更に減ってしまう。研究する大学ではなくなっている（1件）
- 重要論文がこの1月から打ち切りになって研究できない。（1件）
- 時々不足を感じるが、学外依頼ができるので、あまり困らない（1件）
- 手続きが煩雑（1件）
- 使い方を知らない（1件）
- 読もうと思ったことがない。（1件）
- 図書館のことをあまり知らないから（1件）

設問 17： 図書館が実施するガイダンスは役に立っている

表 17 ガイダンスの充実（人）

そう思う	474
そう思わない	60
どちらともいえない	563
無回答	58
合計	1,155

図 17 ガイダンスの充実（人）



2-3. 利用頻度

2013 年度アンケートの際と同様に、いずれの利用者区分においても「月に数回利用する」の割合がもっとも高い（2013 年度は 43%）。学部生のみ「週に 2～3 回」と答えた回答者が 2 番目に多いが、それ以外の利用者では「ほとんど利用しない」が 2 番目に多い点も、前回アンケートと同様である。「ほとんど利用しない」と回答した理由としては、「必要がない」「他の施設で間に合う」という回答が 6 割を超える。

設問 18： あなたは図書館をどれくらい利用しますか

表 18-1 利用頻度（人）

ほぼ毎日	61
週に 2～3 回	208
月に数回	469
試験期のみ	136
ほとんど利用しない	219
無回答	62
合計	1,155

図 18-1 利用頻度（人）

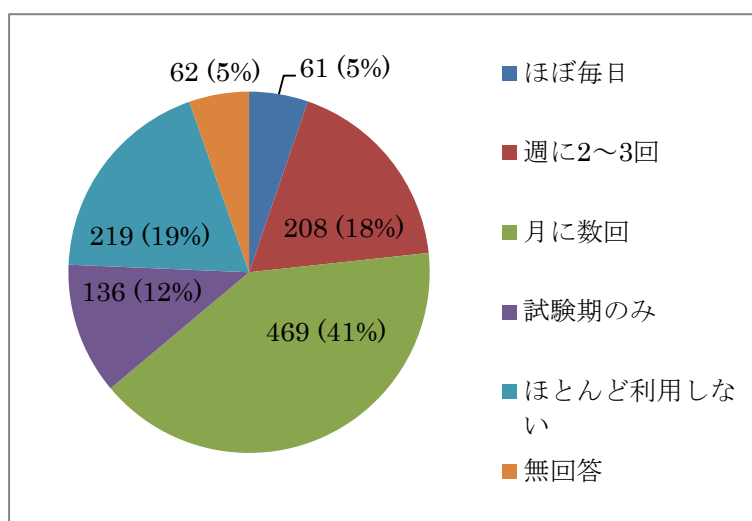
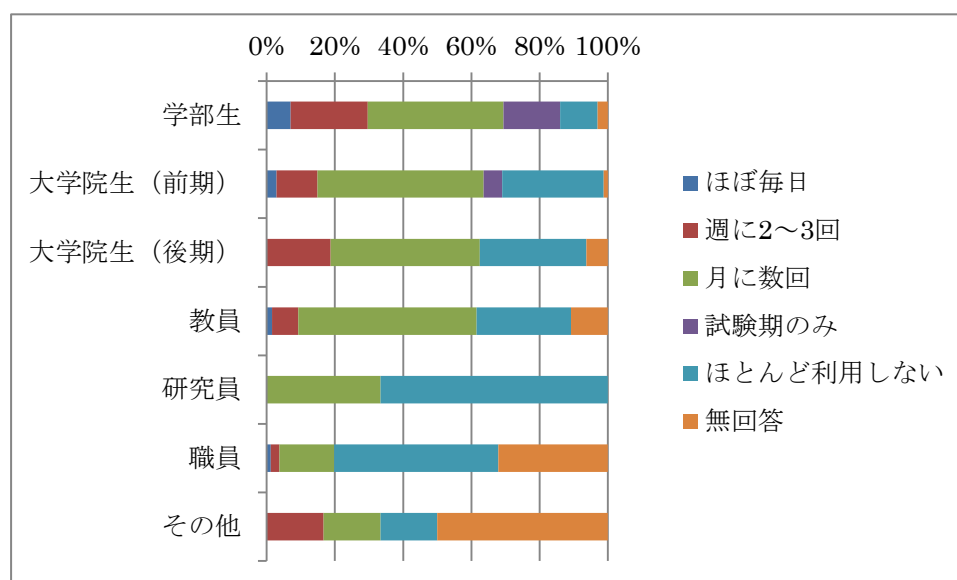


表 18-2 利用者区分別利用頻度（人）

	学生				教員	研究員	職員	その他	合計
	学部生	大学院生(前期)	大学院生(後期)	学生合計					
ほぼ毎日	52	7	0	59	1	0	1	0	61
週に2～3回	168	29	3	200	5	0	2	1	208
月に数回	295	118	7	420	34	1	13	1	469
試験期のみ	123	13	0	136	0	0	0	0	136
ほとんど利用しない	82	72	5	159	18	2	39	1	219
無回答	22	3	1	26	7	0	26	3	62
合計	742	242	16	1,000	65	3	81	6	1,155

図 18-2 利用者区分別利用頻度（%）



設問 19 : Q18 で「ほとんど利用しない」と答えた方は理由をお答えください。(複数回答可)

表 19 図書館を利用しない理由 (人)

理由	回答数(降順)
必要がない	137
他の施設で間に合う	56
飲食ができない	31
必要な資料がない	29
資料が探しにくい	21
居心地が悪い	16
利用したいときに開館していない	14
暑い・寒い	3
その他 (具体的に)	26
合計	307

その他の意見の例：

- 必要がない・研究室で間に合う・電子資料で間に合う。(11 件)
- 時間がない。(4 件)
- 若松キャンパス所属のため。(3 件)
- 他の図書館を利用している。(2 件)
- どういうものがあるのかわからない。(1 件)
- 論文読むか参考文献を探す程度 (1 件)
- 本を読まないから (1 件)
- ほかの利用者の中に騒がしくしている人がいる時がある (1 件)
- 家が好き (1 件)

2-4. 図書館の環境・設備

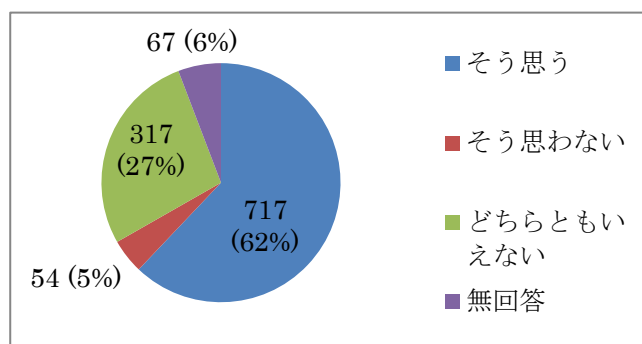
図書館が学習・研究する場として適切であるかを問うた設問（20-23）については、いずれも「そう思う」と答えた回答者が6割～7割に達した。図 22-2 に示す通り、前回と比べ「そう思う」と回答した利用者の割合はそれぞれ 59%から 62%（設問 20）、69%から 77%（設問 21）、47%から 62%（設問 22）へと向上した。

設問 20： 図書館は、学習・研究意欲をかきたてられるような場所である

表 20 学習・研究のための場所（人）

そう思う	717
そう思わない	54
どちらともいえない	317
無回答	67
合計	1,155

図 20 学習・研究のための場所（人）

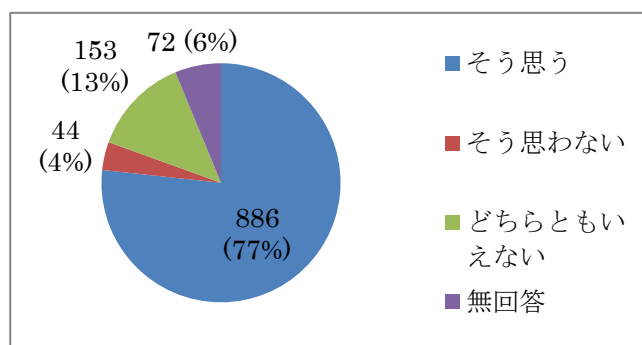


設問 21： 図書館は、ひとりで学習・研究するための静かな空間がある

表 21 自習のための場所（人）

そう思う	886
そう思わない	44
どちらともいえない	153
無回答	72
合計	1,155

図 20 自習のための場所（人）



設問 22： 図書館は、グループ学習や共同研究のためのスペースが整っている

表 22 グループ・共同研究のための場所（人） 図 22 グループ・共同研究のための場所（人）

そう思う	765
そう思わない	54
どちらともいえない	260
無回答	76
合計	1,155

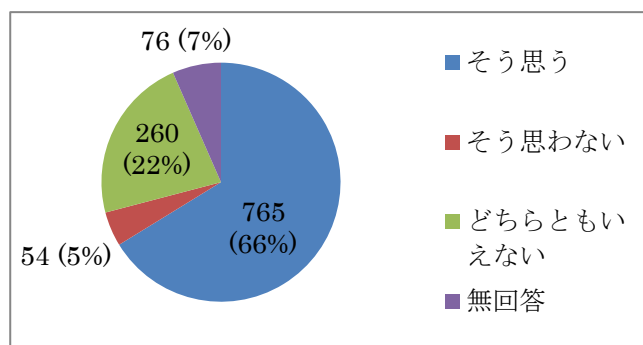
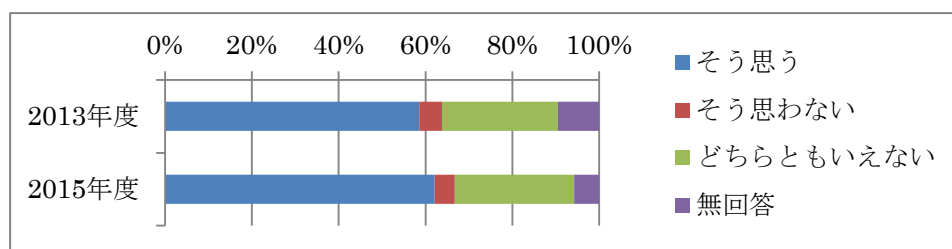
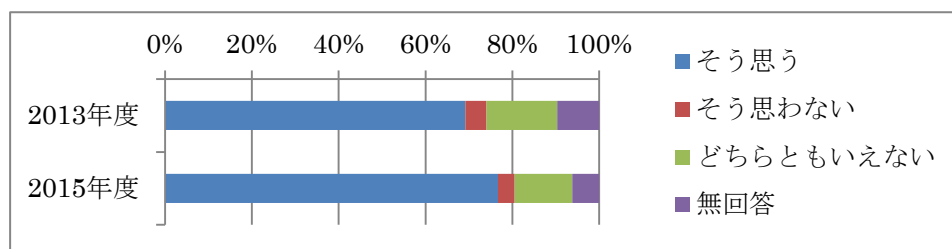


図 22-2 図書館の環境・設備について前回実施時との比較（％）

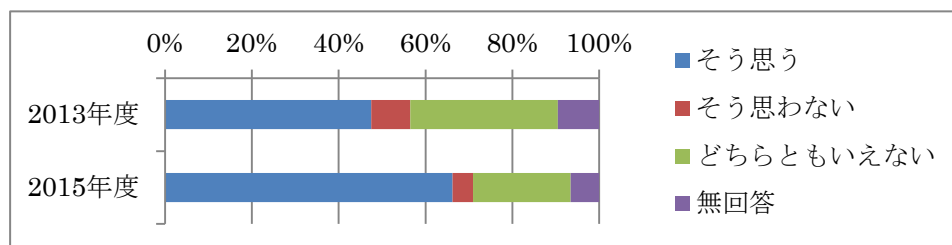
学習・研究のための場所



自習のための場所



グループ学習・共同研究のための場所



設問 23： Q22 で「どちらともいえない」または「そう思わない」と回答された方は、理由をお答えください（複数回答可）。

表 23 グループ学習や共同研究のためのスペースが整っていないと考える理由（人）

理由	回答数(降順)
話がしづらい	88
人目が気になる	69
どこにあるのか知らない	66
必要がない	66
パソコンが少ない・使いにくい	41
プリンタがない	38
利用者のマナーが悪い	37
机や椅子が使いにくい	35
食事ができない	31
勉強しづらい	27
ホワイトボードが少ない・使いにくい	19
利用したいときに開館していない	19
プロジェクタやスクリーンが少ない・使いにくい	12
その他 (具体的に)	25
合計	573

その他の意見の例：

- 図書館をほとんど使わない。(8件)
- 試験期に人が多い。学外の人が多い。(4件)
- スペースが少ない。(2件)
- 騒がしい。(2件)
- 研究室の方が上記に適しているから (1件)
- 若松キャンパスからは遠い (1件)
- 他人の迷惑になる。(1件)
- グループ学習室の利用法が分からない (1件)
- 話せる場所を特定することで、ほかの場所が静かになるのであれば必要 (1件)
- 休憩のときに読みたい漫画や小説が少ない (1件)

2-5. 学術情報の発信

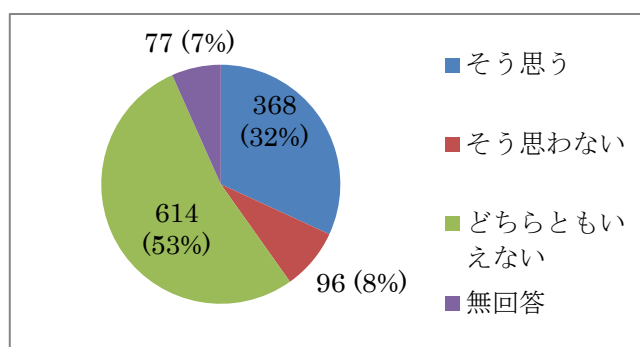
設問 24, 25 については、前回アンケートの結果と大きな違いは認められない。リポジトリへの登録についての設問 (26) に対する消極的な回答 (全体の 63%) への理由 (設問 27) として「関心がない」が最も多い (360 名) が、これは回答者に研究者以外が多く含まれているのが一つの要因である (「関心がない」を選択した学部生は 242 名)。

設問 24： 図書館は、本学の学術資源を学外へ発信するために貢献している

表 24 外部発信への貢献 (人)

そう思う	368
そう思わない	96
どちらともいえない	614
無回答	77
合計	1,155

図 24 外部発信への貢献 (人)



設問 25： 図書館で、論文だけでなく教材や研究データも電子化し提供・保存して欲しい

表 25-1 学術情報資源の電子化 (人)

そう思う	662
そう思わない	64
どちらともいえない	349
無回答	80
合計	1,155

図 25-1 学術情報資源の電子化 (人)

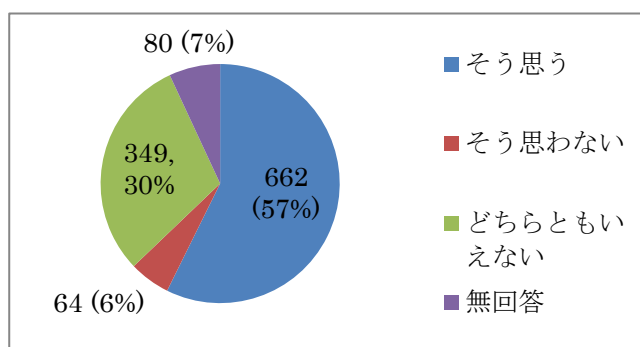


表 25-2 学術情報資源の電子化 利用者区分別 (人)

教材や研究データを電子化し、提供・保存してほしい	学生	教員	研究員	職員	その他	合計
そう思う	622	18	3	18	1	662
そう思わない	50	12	0	2	0	64
どちらともいえない	289	26	0	33	1	349
無回答	39	9	0	28	4	80
合計	1,000	65	3	81	6	1,155

設問 26： ご自身の研究成果をリポジトリに登録して発信することについてどう思われますか？

表 26-1 リポジトリへの登録（人）

登録したい	344
登録したくない	120
どちらともいえない	616
無回答	75
合計	1,155

図 25-1 リポジトリへの登録（人）

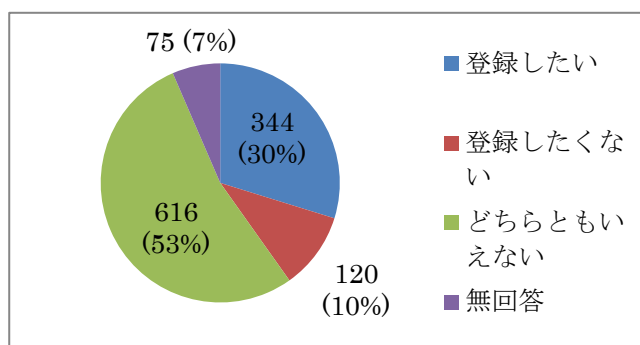


表 26-2 リポジトリへの登録 利用者区分別（人）

リポジトリへの登録・発信について	学生	教員	研究員	職員	その他	合計
登録したい	320	18	1	5	0	344
登録したくない	114	4	0	2	0	120
どちらともいえない	530	35	2	46	3	616
無回答	36	8	0	28	3	75
合計	1,000	65	3	81	6	1,155

設問 27： Q26 で「どちらともいえない」または「登録したくない」と回答された方は、理由をお答えください（複数回答可）。

表 27 リポジトリに登録しない理由（人）

理由	回答数(降順)
関心がない	360
登録手続きが面倒	235
メリットを見出せない	164
著作権処理に不安がある	110
その他（具体的に）	47
合計	916

その他の意見の例：

- リポジトリについて知らない・分からない。(25 件)
- 研究していない・必要ない。(17 件)
- 基本的には学術雑誌で発信するのが最適だと思う。(1 件)
- リポジトリ表示デザインが適切でない(1 件)

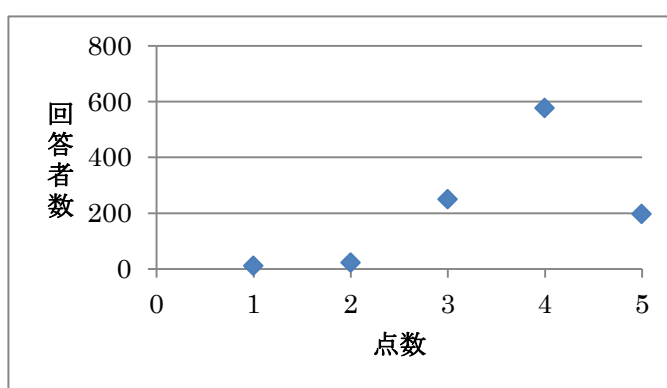
- 学生の作成する研究成果が必ずしも有意義とは言えず、またコピー&ペーストの原因にもなり得るから。(1件)

2-6. 満足度と重視しているサービス

満足度評価では5点満点中4点が最も多く、平均は3.8点だった。図書館のサービスで重視しているものとしては「図書の充実」を挙げた回答者が最も多く、次いで館内環境と開館時間を挙げた回答が多かった。

設問 28： この図書館全体の満足度について、1点から5点で答えて下さい。

点数	回答者数
1点	11
2点	22
3点	249
4点	577
5点	197
無回答	99
合計	1,155



設問 29： 図書館のサービスの中で重視するものはどれですか？ 3つまで選んでください。

重視するサービス	回答数(降順)
図書の充実	805
快適な館内環境	523
個人で学習できるスペース	362
開館時間の長さ	333
開館日の多さ	225
館内設備の充実	188
利用しやすい図書館ウェブサイト	177
電子ジャーナルの充実	176
グループで学習できるスペース	123
スタッフのサポート	53
学術成果の発信	25
ガイダンスの充実	16
合計	3,006

設問 30： その他、図書館へのご意見・ご要望がありましたらご自由にご記入下さい。(76 件)

具体的な要望・意見・苦情の例

【資料に関する要望】(計 22 件)

1) 図書・雑誌

- 参考文献、特に研究で使用する技術的な専門書が少なすぎる。あったとしても非常に古い。工学部の附属図書館なら充実させて欲しいです。(戸畑)
- サイエンス系の新書や雑誌が不十分 (戸畑)
- 最新の図書(参考書)を入れてほしい。(戸畑)
- 学生が図書館に置いて欲しい図書等の要望を積極的に取り入れて欲しい (戸畑)
- 英語に関する書籍についてですが、2016 年 5 月から TOEIC の出題傾向が変わり、今までの TOEIC 対策本が、1 年以内にはおそらく、全て一新されると考えられますので、是非折を見て、最新の書籍を取り揃えることを検討していただきたく思います。(戸畑)
- プログラミング関係以外の専門分野の本は古いものばかりであり、内容もわかりにくいいため、新しい本を揃えてもらいたい。(飯塚)
- 飯塚キャンパスに通う学生はプレゼン、ロボットの製作のみならず、ウェブデザインやプログラミングなど、デザイン性の問われる作品に携わる機会が多いです。工大祭のウェブサイトも「わかりにくい」という地域の方からのお叱りを受けていました。(汗 図書館で視覚デザイン系の本を増やして頂ければ、学内の生徒への感化につながると思います。よろしく願い申し上げます。(飯塚)
- 大衆文学を充実させて欲しい。(戸畑)
- 小説に関して、ハードカバーではなく文庫本を置いて欲しいです。また情報工学関係の本を分館だけでなく本館にも置いて欲しいです。(戸畑)
- 専門書ばかりでなく、一般的な小説や雑誌を取り入れて欲しい (戸畑)
- 小説等が少ないので増やして欲しいです。(飯塚)
- 小説をもっと増やしてほしいです。(飯塚)
- 小説なども積極的に置いてほしい (飯塚)
- 宇宙兄弟のマンガを置いて欲しい (戸畑)
- 一般文芸書をもっと充実させてほしい。書店のように著者名が書かれている見出しプレート？で本の間仕切りをしてほしい。(飯塚)
- カメラ関係の雑誌をもう一ついれてほしい (飯塚)
- Switch とか Brutus をおいてほしいです (飯塚)

2) 視聴覚資料

- 映画を沢山置いてください (戸畑)
- 映像資料で、海外ドラマ『24~twenty four~ リブ アナザーデイ』以降のシリーズも揃えていただきたいです。このシリーズは英語が比較的単純で、また、楽しみながらリスニングを練習できます。また飯塚の方の映像資料の目録などを紙媒体で掲示もしくはファイリングなどを、ぜ

ひして頂きたいです。よろしくお願いします。(戸畑)

- 最新の CD のレンタルをできるようにしてほしい。(戸畑)

3) 電子ブック・電子ジャーナル

- 飯塚地区でしか閲覧できない電子ジャーナルなどを 戸畑でも閲覧できるようにしてほしい(戸畑)
- 図書館の判断だけではできないことかもしれませんが、今年度キャンセルした論文(電子ジャーナル)を回復して頂きたい。(戸畑)
- 電子書籍もどんどん充実してほしいです(飯塚)
- 調査・研究の起点が図書館でなく、ウェブ中心になっているため、図書館を利用する機会が減少傾向である。起点が変わっただけで、それ以外の重要性は変わっていないため、これまでの活動を維持してください。予算の都合上困難であることは重々承知ですが、あえて書かせてください。国際会議予稿集や(信学会等の)研究会報告の電子データの閲覧ができるようになると大変助かります。(飯塚)

【開館時間の延長・休日開館】(計 14 件)

- 開館時間がもう少し長いと助かります。試験期間以外の利用人数が少ないから仕方ないのかもしれませんが、そのあたり学生が積極的に利用してもらえよう対策を図り、図書館施設の満足度向上に努めていただきたく思います。(戸畑)
- できれば普段から 22 時まで開けてほしい(戸畑)
- 日曜日や長期休業中も開館してほしい(戸畑)
- 院試に備えてしっかりと勉強したいので、開館日、開館時間をもう少し多くして欲しいです。また、来年度から謎のクォーター制が導入されるので、その試験期間にもしっかりと対応していただければ助かります。(戸畑)

【資料の利用・アクセス方法】

- 以前学術書ではなくて、小説等の新刊をベストセラーという形でホームページに載せていたと思うのですが、あのサービスは無くなったのでしょうか? もしかしたら私が見つけれないだけかもしれませんが 新刊のリストに学術書が入ってくると小説が探しづらいので復活して欲しいです。(戸畑)
- 書庫での文献さがしに苦労することがあり、もう少し使いやすくなるとよいと思います。(戸畑)
- 新書の棚が奥まった場所にあるので、新入荷の物だけでなく、比較的新しい新書も、もっと手に取りやすい場所に移して欲しいです。(戸畑)
- 新書は専用のコーナーを作って欲しい 既にあるならごめんなさい(戸畑)
- 本館の本を予約可能にしてほしい(戸畑)
- もう少し、本の検索を分かり易くして欲しい(若松)
- 米国の大学では、最長 1 学期の貸出期間あることに対して、講義に使用する教科書はともかく、専門書の貸出期間も 2 週間ではなく、2 ヶ月にしてほしい。(飯塚)

【インターネット・ウェブサイト・PC】

- 図書の延長を、インターネットを通じて行えると便利だと思います。(戸畑)
- 図書の予約をすべてネットで行えるようにしてほしい。(戸畑)
- パソコンを新しくした方が良くと思う(飯塚)
- 学内図書の検索のレスポンスが遅いので改善してほしい。また研究用図書しかなく図書館で読めない本については検索結果から外したりマークをつけるなどして、検索結果画面の時点で判別できるようにしてほしい。検索にスマートフォン向けのUIをつけてほしい。(飯塚)
- WebAPI の提供 本を探すときに使いたい(飯塚)

【利用者のマナー】

- 試験期間になると湧く騒がしいゴミ共を徹底的に駆除してほしい。そのゴミがうるさすぎて学部の時に図書館を使うのをやめた(戸畑)
- 2階、3階での話し声が気になるので厳しくしてほしい(戸畑)
- 学部のときに感じていたのは、試験期になると湧いてくる、騒ぐバカ共を徹底的に排除してほしいということだった(戸畑)
- 時々私語をしてる人達がいる(飯塚)
- 2Fはグループ実習コーナーがあるが、雑誌を読むときに、他の人の会話などがいささかきなるので、別の階でもいいと思う。(飯塚)
- TOEICの本で書き込みされているものがあるので点検してほしい(飯塚)

【スタッフの対応について】

- いつも、司書さん方の快い対応が嬉しいです。これからも、かなり利用していきますが、どうぞよろしくお願いいたします。(戸畑)
- スタッフの方の笑顔がステキです。1階の本の紹介のコーナーには立ち止まるようにしており、たまにある企画も楽しみにしています。(戸畑)
- ポイントカード制度は面白いと感じています。これからも続けてください！(戸畑)
- いつも利用させていただき大変満足しています。(戸畑)
- 毎日遅くまで本当にありがとうございます。以下2点コメントさせていただきます。1. 図書館は資格取得や講義などにもものすごく役に立ったのでとてもありがたいです。2. 職員さんの対応がとても良く気軽にあいさつできて、図書館内の雰囲気がとても良いです。(飯塚)
- 図書館のスタッフの方たちがとても親切なので、利用しやすい。(飯塚)
- 自身の利用は少ないが、図書館の環境自体はとても良い。各スタッフはとても親切で、館も清潔である。(飯塚)

【お礼】

- 在学中、何度もお世話になりました。基本的に勉強するスペースとして図書館を利用していましたが、勉強しやすい良い環境でした。(戸畑)
- 4年間お世話になりました。(戸畑)

- いつも利用させていただき大変満足しています。(戸畑)

【その他の提案】

- 学生から必要ない本をもらったりしてみるのはいかがでしょうか？(飯塚)

【その他の要望】

- もっと色々なイベントを開催していただきたいです(戸畑)
- 暖房を入れてほしい(戸畑)
- AV視聴ブース(仕切りがあるスペース)の防音性を向上させ、かつ数を増やしてほしい(戸畑)
- もう少し一階の様な勉強スペースが欲しいです。(戸畑)
- スタッフの方も親切で、職員ですが入り易いです。学生も、もっと積極的に利用するように、図書館側からだけでなく大学全体で促すとよいと思います。(戸畑)
- ラーニングコモンズ内のホワイトボードのうち、可動式でないものは、マーカーが消えにくいので、ホワイトボードマーカーの消えやすいものにしてほしい。(飯塚)
- 自動販売機(飯塚)

【その他の意見】

- 誠に恥ずかしいことですが図書館を利用するという生活スタイルではありません。(戸畑)
- グループ学習等は果たして図書館でやるものかと言われるとわからない。他でやってもいいが、やるところがないので図書館がやっている印象(でもグループ学習する適切な場所は実際にはないので、図書館が行っていることを反対しているわけではない)。(戸畑)
- なかなか利用する機会がないので、あまり参考になる回答ではないと思いますが、今後自分のスキルアップのために利用させていただくことがあるかと思います。その際は、よろしくお願いいたします。(飯塚)

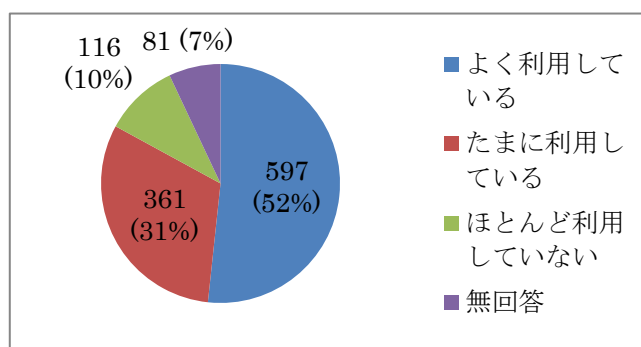
2-7. ネットワーク環境

設問 31： 学業や研究を遂行するに当たり，大学のネットワークを利活用していますか？

表 31 大学ネットワークの利用（人）

よく利用している	597
たまに利用している	361
ほとんど利用していない	116
無回答	81
総計	1155

図 31 大学ネットワークの利用（人）

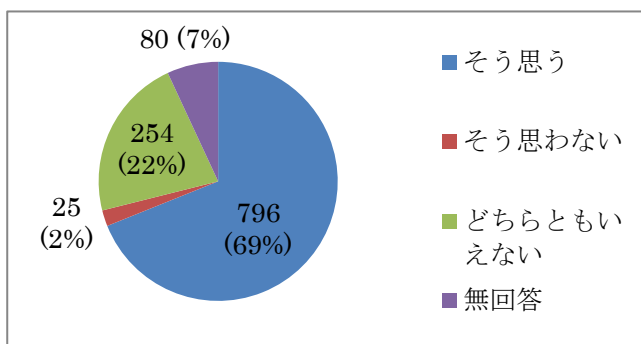


設問 32： 大学に設置された PC からネットワークを利用する際に，特に問題なく利用できていますか？

表 32 学内 PC でのネットワーク利用（人）

そう思う	796
そう思わない	25
どちらともいえない	254
無回答	80
合計	1,155

図 32 学内 PC でのネットワーク利用（人）



設問 33： Q32 で「そう思わない」と回答された方は、理由をお書き下さい。

表 33 学内 PC でネットワークを利用する際の問題点 (人)

具体的な回答の内訳	回答数(降順)
回線が遅い・重い・つながりが悪い	8
PC が重い・起動が遅い	6
Windows10 に対応していない	2
無回答	4
合計	20

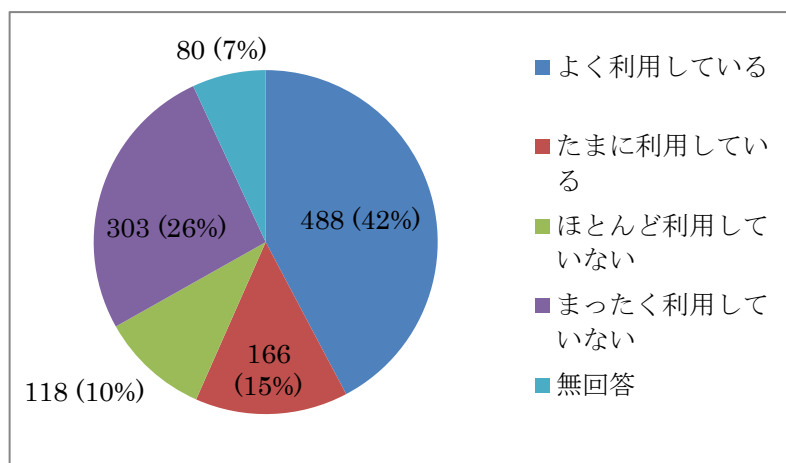
その他の意見：

- よく不具合がある (1 件)
- 使わないから (1 件)
- よくネットに繋がらなくなる (1 件)
- 「そう思わない」ではなく「関係がない」(1 件)

設問 34： 持ち込みの PC やスマートフォン、タブレット等で学内無線 LAN を利用していますか？

表 34 持ち込み端末での無線 LAN の利用(人) 図 34 持ち込み端末での無線 LAN の利用(人)

よく利用している	488
たまに利用している	166
ほとんど利用していない	118
まったく利用していない	303
無回答	80
総計	1155

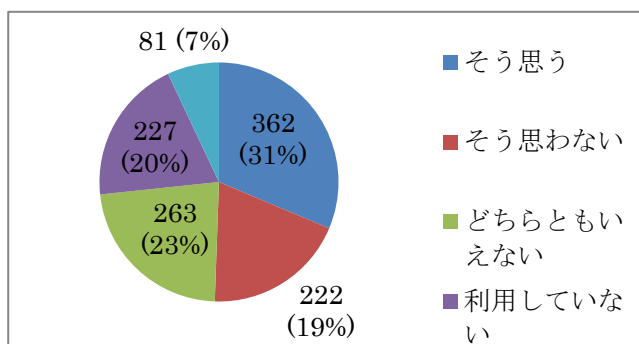


設問 35：無線 LAN の提供エリアは十分だと思いますか？

表 35 無線 LAN 提供エリアの充実（人）

そう思う	362
そう思わない	222
どちらともいえない	263
利用していない	227
無回答	81
合計	1,155

図 35 無線 LAN 提供エリアの充実（人）

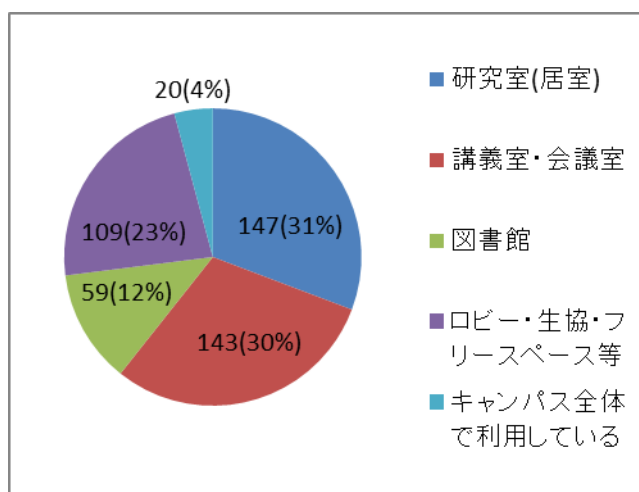


設問 36：無線 LAN をよく利用している場所を教えてください。（自由回答）

表 36 無線 LAN を利用する場所（人）

研究室(居室)	147
講義室・会議室	143
図書館	59
ロビー・生協・フリースペース等	109
キャンパス全体で利用している	20

図 36 無線 LAN を利用する場所（人）

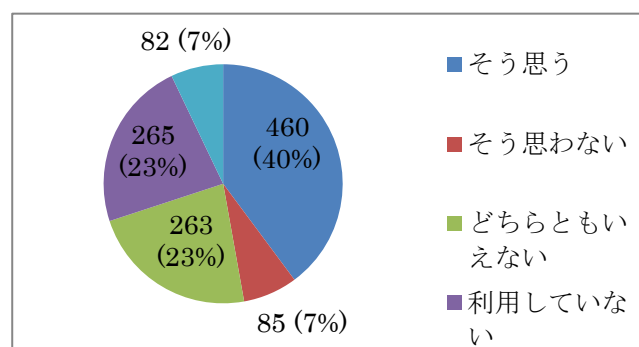


設問 37：無線 LAN を介してネットワークを利用する際に、特に問題なく利用できていますか？

表 37 無線 LAN の利便性（人）

そう思う	460
そう思わない	85
どちらともいえない	263
利用していない	265
無回答	82
合計	1,155

図 37 無線 LAN の利便性（人）



設問 38： Q37 で「そう思わない」と回答された方は、理由をお書き下さい。（自由回答）

表 38 無線 LAN 利用の際の問題点（人）

具体的な回答	回答数(降順)
接続が悪い・範囲が狭い	56
速度が遅い・電波が弱い	12
Windows10 が使えない	6
機器によってつながらない	2
手続きが煩雑	2
その他の意見	8
合計	86

その他の意見：

- アクセスの集中によわすぎると思う
- メールが受信できなくなる
- パソコンを修理したら繋がらなくなった
- ログインができないことが多い
- しばらく使っていないと無線 LAN のアクセスが拒否されるのをなんとかしてほしい 常勤教員ならば常に OK にしてほしい。
- 通信者が多い時に弾かれる
- なぜかわかりませんが、パスワードを打ち込んでも使えないからです。
- Windows8 にしてから無線 LAN が使用出来なくなり、もう一度利用するためのアナウンスもないから。

設問 39： 大学のネットワーク環境に関して要望事項等があればご自由にご記入ください。

表 39 大学のネットワーク環境への要望（人）

具体的な回答	回答数(降順)
ネットワークにつながりやすくしてほしい・エリアを広げてほしい	26
特になし	12
広報・情報発信を改善してほしい	2
通信速度をあげてほしい	2
Windows10 に対応してほしい	4
解読不能	4
その他の意見	14
合計	64

その他の意見：

- 国際交流会館のネットワーク環境と整えて欲しい。
- もっと授業で使うパソコンの台数を増やして欲しい
- 登録させずに、誰でも繋げる Wi-Fi みたいなのを作ってほしい
- アンドロイドでつなげられない
- ときどき Amazon に入れない気がする
- 他大学のようにゲーム目的での利用などはアクセス制限してほしい
- オンラインでライセンスの発行が可能になるようにしてほしい。情報センターへ行く手間を省きたい。
- 外にいるときにも wifi を拾ってしまうので、それだけ直してほしい
- 講義棟周辺とサークル等周辺の無線 LAN の管理者を分けなくてほしい。サークル棟で利用する際に別に登録しなければならないから面倒
- つながりやすいよう強くしてほしい
- 接続トラブルに対し、十分な解決アドバイスを得られたことに感謝します
- 無線 LAN の ID・パスワードを教員の図書館用 ID と統合してほしい。
- ネットワーク環境は、他の大学などと比べて、充実していると思う。ただ、無線 LAN を一定期間繋がらず使用できなくなった際の復帰方法が分かりづらいと感じた。(WEB サイトで探したが、よく理解できず、結局知っている人に尋ねる形になった)
- パスワードとログイン ID を忘れてからの再発行手続きを図書館でも行ってほしい。